

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

VERBALE N. 1 (Riunione Preliminare)

Il giorno 16.07.2010 i seguenti Professori:

- Alberto Brucato
- Franco Magelli
- Ernesto Reverchon

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1501 del 14.05.2010, si riuniscono per via telematica, previa autorizzazione del Rettore avvalendosi di quanto previsto dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000, e danno inizio ai lavori relativi alla procedura di valutazione comparativa indicata in epigrafe. Scopo della riunione è di predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa, di nominare Presidente, Segretario e sede ove i candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni.

Alle ore 9,30, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Magelli e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Brucato.

La Commissione prende visione del D.R. n. 288 del 05.02.2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

La Commissione concorda che i candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni – entro 15 giorni dalla pubblicazione sul sito internet dell'Università di Messina – al Presidente all'indirizzo:

Prof. Franco Magelli
Facoltà di Chimica Industriale
Presidenza
Viale Risorgimento 4
40136 Bologna BO

Dopo approfondita e ampia discussione la Commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum, ai

titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio basato su indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

1. La produzione scientifica sarà valutata in ragione di:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. congruenza ed attinenza della attività scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero in settori scientifico-disciplinari affini; i titoli scientifici che non soddisfino questo specifico criterio potranno essere valutati tra gli “altri titoli” (ved. 2k);
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; saranno presi in particolare considerazione articoli su riviste dotate di ISSN, libri e loro capitoli (inclusi atti di congressi) dotati di ISBN, secondo parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica;
- d. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione; si precisa al riguardo che la Commissione considererà: (a) la coerenza con il resto dell'attività scientifica, (b) l'eventuale ruolo di ‘autore corrispondente’, (c) l'ordine dei nomi quando questi non siano in ordine alfabetico, (d) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione, (e) la notorietà di cui gode il candidato nella comunità scientifica nella materia specifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica.

2. Costituiscono, inoltre, ulteriori titoli da considerare nella valutazione comparativa:

- f. titolo di dottore di ricerca in discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione;
- g. diploma di specializzazione in discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione;
- h. fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca o assegni di ricerca;
- i. attività di ricerca, documentata e comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, attinente con l'attività da svolgere;
- j. brevetti depositati;
- k. pubblicazioni e titoli scientifici delle stesse tipologie indicati al precedente punto 1b, non direttamente correlati al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero a settori scientifico-disciplinari affini;
- l. ogni altra attività scientifica utile alla valutazione del candidato;
- m. la responsabilità didattica di insegnamenti universitari ufficiali svolti in corsi di studio a seguito di contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti, con riferimento al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero a settori scientifico-disciplinari affini;
- n. altre attività di tipo didattico, anche svolte all'estero;
- o. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;

- p. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- q. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione delibera di compilare, per ciascun candidato, una scheda nella quale saranno riportati i punti attribuitigli circa la produzione scientifica e degli altri titoli. I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI (fino ad un massimo di 40 punti)

- | | | |
|--|-----------------------------|-------|
| a) tesi di dottorato (se pubblicata) | fino ad un massimo di punti | 5/40 |
| b) tesi di perfezionamento/specializzazione | fino ad un massimo di punti | 2/40 |
| c) monografie di carattere scientifico | fino ad un massimo di punti | 8/40 |
| d) articoli, saggi, capitoli di volumi scientifici nel s.s.d. della procedura di valutazione | fino ad un massimo di punti | 25/40 |

B) ALTRI TITOLI (fino ad un massimo di 20 punti)

- | | | |
|--|-----------------------------|-------|
| a) titolo di dottore di ricerca, se afferente al s.s.d. (conseguito in Italia o all'estero) o titolo dichiarato equipollente | punti | 10/20 |
| b) per ogni anno di frequenza di dottorato di ricerca afferente al s.s.d. (in Italia o all'estero), se il titolo non è stato ancora conseguito | punti | 2/20 |
| c) titolo di dottore di ricerca in s.s.d. <u>non</u> afferente a quello di riferimento | punti | 5/20 |
| d) per ogni anno di frequenza di dottorato di ricerca <u>non</u> afferente al s.s.d. | punti | 1/20 |
| e) annualità di assegno di ricerca, borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD (conseguiti anche all'estero): | fino ad un massimo di punti | 2/20 |
| f) titolarità di brevetti | fino ad un massimo di punti | 4/20 |
| g) articoli, saggi, capitoli di volumi scientifici in s.s.d. diverso da quello di riferimento | fino ad un massimo di punti | 10/20 |
| h) partecipazione a congressi con comunicazione: | fino ad un massimo di punti | 2/20 |
| i) insegnamenti universitari a contratto relativi al s.s.d. di riferimento (per anno) | fino ad un massimo di punti | 2/20 |
| j) insegnamenti universitari a contratto in s.s.d. diverso da quello di riferimento (per anno) | fino ad un massimo di punti | 1/20 |
| k) attività didattica in Scuole Medie Superiori, statali o private, anche all'estero | fino ad un massimo di punti | 2/20 |

Nella valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati, la Commissione terrà conto del parere espresso dal valutatore esterno, di levatura internazionale, designato dal Senato Accademico.

Ultimata la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli, la Commissione formula e rende pubblica, (mediante inserimento all'Albo Ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina), una graduatoria temporanea assegnando ad ognuno dei concorrenti un punteggio, ottenuto sommando i punteggi definiti ai punti A) e B), per un totale massimo di 60 punti. Tali punteggi definiranno la graduatoria temporanea, di cui all'art. 7 del bando.

Sulla base di tale graduatoria temporanea, la Commissione predisporrà una lista ristretta di concorrenti, ammessi alla prova orale (seminario pubblico). Il numero dei candidati della

graduatoria temporanea ammessi alla prova orale sarà definito sulla base del criterio indicato all'art. 7 del bando.

I concorrenti della lista ristretta terranno un seminario pubblico sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca, secondo quanto previsto e con le modalità indicate nel bando.

3. Nella prova orale (seminario pubblico), la Commissione valuterà:

- r. la capacità del candidato di motivare e giustificare le scelte, i contenuti e le conclusioni delle ricerche svolte;
- s. il grado di padronanza degli strumenti metodologici utilizzati nelle tematiche di ricerca, con particolare riferimento a quelli tipici del settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita la procedura;
- t. la chiarezza espositiva, la capacità di sintesi ed il livello di aggiornamento sugli argomenti;
- u. durante il seminario, la Commissione potrà anche accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale saranno attribuiti fino ad un massimo di 40 punti. La prova si intende superata con un punteggio minimo di punti 25 su 40.

La graduatoria finale sarà stilata sommando il punteggio conseguito nella graduatoria temporanea (stilata sulla base delle pubblicazioni e dei titoli) a quello ottenuto nella prova orale (per un totale massimo, quindi, di 100 punti). Saranno considerati idonei i candidati che abbiano totalizzato almeno 65 punti su 100; tra questi risulterà vincitore il candidato che avrà ottenuto il punteggio più elevato.

La Commissione stabilisce il seguente calendario indicativo dei lavori:

seconda riunione, per prendere visione dell'elenco dei candidati: fine luglio 2010 (telematica),

terza riunione, per l'acquisizione del parere dell'esperto: metà settembre 2010 (telematica),

quarta riunione, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la formulazione delle graduatorie: fine settembre-inizio ottobre 2010 (telematica),

quinta riunione, per il seminario e la definizione dell'esito del concorso: ottobre-novembre 2010 (a Messina).

Il Presidente della Commissione trasmetterà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, al Responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità (ai sensi dell'art. 4 comma 1 del D.P.R. 117/00) mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 15, prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 10,15 e si riconvoca in data da destinarsi (in forma telematica).

Prof. Franco Magelli (Presidente)

Data: 16 luglio 2010